COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

DIRECȚIA LICITATII CONTRACTARE SI SERVICII SUPORT

Tel./Fax.: 021.264 32 92 / 021 318 66 62

Clarificarea nr. 4 la documentatia de atribuire

Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru Drum Expres

Legatura A3 - Aeroport Henri Coanda

Intrebare 1	In Fisa de Date la cap. Ill.2.3.a) "Capacitatea tehnica si/sau profesionala" se prevede: *Cerinta 6: Ofertantul trebuie sa demonstreze ca are drept de utilizare* pentru urmatoarele facilitati tehnice in vederea desfasurarii activitatilor contractului: a) software pentru proiectarea de drum b) software pentru proiectarea de poduri c) software pentru proiectare consolidari d) software pentru topografie e) software pentru studii trafic *Dreptul de utilizare presupune detinerea unei licente valabile de utilizare a software-ului respectiv, indiferent de modalitatea de obtinere si de utilizare a acesteia (achizitie utilizare permanenta/ achizitie utilizare temporara/ etc). Avand in vedere ca: a/ utilizarea licentelor este strict reglementata si este permisa numai detinatorului legal care poate dovedi achizitia; (Potrivit art. 75 alin. (1) din legea nr. 8/1996, "In lipsa unei clauze contrare, printr-un contract de utilizare a unui program pentru calculator se prezuma ca: a) Utilizatorul nu poate transmite unei alte persoane dreptul de utilizare a programului pentru calculator. ")

	b/ autoritatea contractanta nu poate acorda dispense de utilizare neautorizata a licentelor de genul "indiferent de modalitatea de obtinere"; c/ in masura in care numai detinatorul legal poate utiliza licenta, implicarea unui tert sustinator in acest caz este exclusa. Va rugam sa clarificati si sa eliminati orice exprimare confuza privind modalitatea de indeplinire a cerintei privind "detinerea" de catre ofertanti a licentelor valabile de utilizare a software-lor de programare.
Raspuns 1	Prin sintagma "**indiferent de modalitatea de obtinere si de utilizare"** folosita in Nota, Autoritatea contractanta face referire la **tipul de licentiere** (lunara, anuala, etc) **si la termenii si conditiile de utilizare** (cu plata sau cu titlu gratuit). In oricare dintre situatiile enuntate, **licenta trebuie sa fie valabila si sa permita utilizarea autorizata a soft-ului, in conditiile prevazute de legislatia specifica.**
Intrebare 2	Cu referire la modelul de contract pus la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, conform art. 5.4, "Durata de valabilitate a contractului reprezinta intervalul de timp in care prezentul contract opereaza valabil intre parti, potrivit legii, ofertei si caietului de sarcini, de la data intrarii sale in vigoare si pana la epuizarea conventionala sau legala a oricarui efect pe care il produce. Aceasta include si orice perioada ce decurge din aplicarea Legii 10/1995 privind calitatea in constructii – Republicare." Astfel, avand in vedere calitatea de proiectant pe care contractul o confera Prestatorului si prevederile incidente ale Legii 10/1995 precum si ale Legii 177/2015 pentru modificarea si completarea Legii 10/1995, mai precis Art. 22: "Proiectantii de constructii raspund de indeplinirea urmatoarelor obligatii principale referitoare la calitatea constructiilor: (…) h) asigurarea asistentei tehnice, conform clauzelor contractuale, pentru proiectele elaborate, pe perioada executiei constructiilor sau a lucrarilor de interventie la constructiile existente; i) asigurarea participării obligatorie a proiectantului coordonator de proiect şi, după caz, a proiectanţilor pe specialităţi la toate fazele de execuţie stabilite prin proiect şi la recepţia la terminarea lucrărilor." Va rugam sa clarificati potentialilor ofertanti urmatoarele aspecte: Care sunt, conform modelului de contract, atributiile viitorului Prestator in ceea ce priveste

	asistenta tehnica in conformitate cu prevederile Legii 10/1995 modificata si completata? In cazul in care Autoritatea Contractanta ar considera ca asistenta tehnica ar fi una din atributiile viitorului Prestator, in sarcina cui va fi elaborarea detaliilor de executie in conformitate cu prevederile legale incidente?
Raspuns 2	In conformitate cu prevederile Conditiilor de Contract si ale Caietului de Sarcini, operatorul economic desemnat castigator este responsabil de urmatoarele activitati de proiectare: a) realizare Studiu de Fezabilitate; b) realizare Proiect tehnic. Astfel, activitatea de Asistenta tehnica pe perioada executiei constructiei va fi in sarcina Antreprenorului si nu face obiectul acestui contract.
Intrebare 3	Cu referire la Caietul de Sarcini, *Cap. 3.2 Riscuri,* se mentioneaza: *"Prestatorul isi va asuma riscurile generale identificate de Beneficiar prin participarea sa la procedura de achizitie publica precum si prin semnarea contractului si nu va avea nicio pretentie in cazul acestora, cu exceptia cazurilor in care culpa se datoreaza unor terte parti sau unor motive neimputabile acestuia. Lipsa culpei va trebui sa fie dovedita de catre Prestator."* Avand in vedere riscurile identificate de catre Autoritatea Contractanta, va rugam sa clarificati urmatoarele: i. *Schimbari legislative. Prestatorul va reproiecta, daca este cazul, atunci can exista reglementari tehnice care s-au revizuit dupa depunerea ofertelor, la solicitarea Beneficiarului.* Va rugam sa confirmati faptul ca in aceste circumstante,Beneficiarul va actiona conform contractului prin aplicarea mecanismului de modificare asa cum este acesta descris in cadrul modelului de contract, Art. 20, (4) a, c, d (5), (6), in masura in care modificarea legislatiei nu poate fi retinuta ca fiind sub controlul sau responsabilitatea Prestatorului. ii. *Riscul ca studiile de teren sa nu fie acceptate de CTE CNAIR. Studiile de teren incomplete in conformitate cu prevederile legislative, reglementarile tehnice in*

		vigoare si cerintele beneficiarului nu vor fi acceptate de CTE CNAIR ca mijloc de argumentare a solutiilor tehnice propuse. Conform legislatiei in vigoare, certificarea conformitatii studiului geotehnic cu prevederile legislative si reglementarile tehnice in vigoare, precum si adecvarea acestuia ca mijloc de fundamentare al solutiilor tehnice, reprezinta atributul verificatorului Af. Va rugam astfel sa clarificati felul in care Autoritatea Contractanta va fi in masura sa respinga o documentatie validata de un verificator autorizat extern, in masura in care verificarea la cerinta Af a Studiului Geotehnic este parte a scopului contractului Prestatorului conform Anexei 1 la Caietul de Sarcini.
	iii.	*Risc de intarziere in prestarea serviciilor, in baza observatiilor sau cerintelor special formulate de catre autoritatile competente de mediu, de catre administratorii/custozii ariilor natural protejate (Situri Natura 2000), de catre ONG-uri si/sau alte organizatii similar, de catre publicul participant la dezbaterile publice sau alti factori implicati in derularea procedurilor de mediu.* *Risc de intarziere in prestarea serviciilor ca urmare a faptului ca pentru solutiile finale trebuie obtinute avize si/sau realizate revizuiri de solutii tehnice si/sau completari de studii de teren.* *Riscul ca pe parcursul derularii serviciilor solicitate in cadrul acestui caiet de sarcini sa apara modificari in legislatia si reglementarile tehnice aplicabile in domeniul mediului, eventual pot aparea noi arii protejate Natura 2000 sau anumite arii Natura 2000 sa fie extinse, iar pentru schimbarile aparute pe parcurs Prestatorul trebuie sa tina cont de acestea si va face toate demersurile necesare in vederea obtinerii documentelor de reglementare in domeniul protectiei mediului.* *Riscul de intarzieri in obtinerea avizelor din partea Autoritatilor Romane, ori plangerile aparute in perioada consultarilor publice (ex. probleme de mediu, problem de patrimoniu cultural etc) cu impact asupra termenului de finalizare si livrare a studiului de fezabilitate sau a altor servicii si lucrari solicitate conform caietului de sarcini.*

	Riscul sa apara intarzieri si/sau alte dificultati in obtinerea de catre Prestator a tuturor avizelor, acordurilor, permiselor si a autorizatiilor necesare, avand in vedere implicarea mai multor autoritati si institutii in emiterea acestora, care pot impune diverse conditii si/sau constrangeri. Imposibilitatea obtinerii de catre Prestator la timp sau chiar deloc a unuia sau mai multor avize/acorduri poate genera riscuri care pot conduce la imposibilitatea de obtinere a Acordului de Mediu sau a altor autorizatii necesare, fapt ce ar determina blocarea realizarii proiectului. *Riscul de intarziere in implementarea activitatilor conform caietului de sarcini datorita obligatiei de a raspunde observatiilor si a da curs cererilor ce explicatii suplimentare AM/JASPERS. Modificarile generate de observatiile transmise de AM/JASPERS vor fi efectuate de catre Prestator ca parte a obligatiilor contractuale*. In conditiile in care, prin simpla lor formulare riscurile de mai sus sunt unele ce nu pot fi imputabile Prestatorului din simplul motiv ca la momentul actual, nici Beneficiarul nu poate cunoaste magnitudinea acestora, prin urmare, acestea nu pot fi cuantificate din punct de vedere financiar sau temporar, va rugam sa clarificati faptul ca Beneficiarul va actiona conform contractului prin aplicarea mecanismului de modificare asa cum este acesta descris in cadrul modelului de contract, Art. 20, (4) a, b, c, d, g, h (5), (6), in masura in care modificari/refuzuri/blocaje impuse de catre terte parti/alte institutii nu pot fi retinute ca fiind sub controlul sau responsabilitatea Prestatorului. iv. *Riscul nerespectarii termenelor stabilite de autoritatile pentru protectia mediului privind depunerea documentatiei pentru informarea publicului.* Din experienta companiei noastre, prestatorii nu pot inainta in mod direct documentatie catre Agentia Nationala pentru Protectia Mediului, imputernicirea Beneficiarului nefiind valabila in relatia cu aceasta institutie. Va rugam sa clarificati cum poate fi imputata Prestatorului aceasta intarziere in conditiile in care acesta nu este imputernicit in relatia cu Agentia Nationala pentru Protectia Mediului si este in afara controlului acestuia perioada de timp in care

	Beneficiarul inainteaza documentatia. v. *Riscul de intarziere in elaborarea studiilor de evaluare a proprietatilor afectate si a studiilor pedologice etc, dificultatilor in identificarea proprietarilor terenurilor aferente coridorului.* Va rugam sa clarificati care vor fi atributiile Prestatorului in momentul in care anumite localitati traversate de traseul autostrazii nu vor avea plan parcelar si daca va intra in responsabilitatea acestuia intocmirea respectivului plan parcelar. Ulterior, va rugam sa clarificati daca Beneficiarul va actiona conform contractului prin aplicarea mecanismului de modificare asa cum este acesta descris in cadrul modelului de contract, Art. 20, (4) b, c, d, g (5), (6) in conditiile in care la momentul intocmirii ofertelor aceste date le sunt necunoscute tuturor potentialilor ofertanti.
Raspuns 3	**i.** Se vor respecta prevederile Caietului de Sarcini si se vor aplica Clauzele Contractuale. **ii.** Certificarea conformitatii unui studiu geotehnic se realizeaza prin verificatorul Af, insa din punct de vedere al continutului, exista posibilitatea ca acesta sa nu respecte cerintele din Caietul de Sarcini sau din oferta financiara, drept urmare livrabilul "Studiu Geotehnic" poate fi respins de catre Autoritatea Contractanta chiar daca este avizat de catre un verificator Af. **iii**. Se vor respecta prevederile Caietului de Sarcini si se vor aplica Clauzele Contractuale. Prestatorul, conform celor mentionate in Caietul de sarcini, va relationa cu autoritatile din teritoriu si/sau cu autoritatile/institutiile emitente de avize si/sau acorduri, in acest sens, Autoritatea Contractanta imputerniceste Prestatorul pentru: obtinerea Certificatelor de Urbanism, obtinerea tuturor avizelor si acordurilor, obtinerea Acordului de Mediu, etc. Astfel, prin riscurile enuntate in Caietul de Sarcini, Autoritatea Contractanta sublinieaza faptul ca prestatorul va trata cu responsabilitate si profesionalism cerinta de obtinere a avizelor si acordurilor si in special a Acordului de Mediu, etc. Situatii de genul: • documentatii depuse care nu contin un volum de informatii suficient, • documentatii depuse care nu corespund din punct de vedere calitativ,

	• documentatii depuse pentru care au fost solicitate multiple completari din partea autoritatilor de mediu, care conduc la intarzieri in derularea procedurilor de mediu sunt considerate de catre Beneficiar ca fiind din culpa Prestatorului. Situatii de genul: • necunoasterea legislatiei de mediu de catre elaboratorii documentatiilor, • tratarea cu superficialitate a constrangerilor de mediu, care conduc la stabilirea unor solutii tehnice inadecvate scopului propus, fiind astfel necesara trecerea la etapa masurilor alternative si/sau compensatorii, precum si care conduc la intarzieri in obtinerea acordului de mediu sunt considerate de catre Beneficiar ca fiind din culpa Prestatorului. Conform Caietului de sarcini, Prestatorul are obligatia de a analiza toate variantele de traseu si de a alege varianta optima tinand cont de toate constrangerile de mediu si sociale aplicand cele mai bune practici disponibile astfel incat sa poata asigura realizarea unui proiect matur cu cel mai redus impact asupra mediului. In vederea aplicarii mecanismului de modificare a clauzelor contractuale, Prestatorul trebuie sa demonstreze lipsa culpei acestuia (asa cum se mentioneaza in Caietul de sacini). In situatia intarzierii in finalizarea prestarii serviciilor, Prestatorul trebuie sa demonstreze ca acest aspect s-a datorat unor motive neimputabile acestuia. Operatorul economic este informat inca de la momentul depunerii ofertei despre faptul ca, in cazul in care este declarat castigator, acesta are obligatia de a elabora o documentatie conforma cu cerintele din caietul de sarcini si de a respecta prevederile legale in vigoare, conditiile si criteriile stabilite de autoritatile competente, ghidurile si instructiunile emise de acestea la momentul elaborarii documentatiilor (AM, DGOIT), astfel incat proiectele sa poata fi promovate pentru obtinerea finantarii nerambursabile in cadrul POIM 2014 – 2020. Mentionam ca observatiile si solicitarile de clarificare ce se pot transmite de catre AM si Jaspers pot face referire la calitatea documentatiei elaborate de catre Prestator sau la respectarea cerintelor si conditiilor minime necesare pentru promovarea proiectelor si obtinerea finantarii nerambursabile.

	iv. Prestatorul are obligatia de a transmite Beneficiarului o documentatie care sa corespunda din punct de vedere al volumului de informatii prevazut de reglementarile specifice in domeniu. Nerespectarea termenelor in ceea ce priveste informarea publicului conform prevederilor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului este imputabila Prestatorului. **v.** Se vor respecta prevederile Caietului de Sarcini si se vor aplica Clauzele Contractuale. Legea 255/2010 privind expropierea pentru o cauza de utilitate publica, necesara realizarii unor obiective de interes national, judetean si local, art.5, (1), stabileste modalitatea de promovare a unui proiect de Hotarare a Guvernului, precum si documentele necesare acestei etape: *:"[…] expropiatorul prevazut la art. 2 alin (2) are obligatia de a aproba prin hotarare a Guvernului sau dupa caz, prin hotarare a autoritatilor administratiei publice locale sau judetene, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucuresti, dupa caz, potrivit legii, indicatorii tehnico-economici ai lucrarilor de interes national, judetean si local, pe baza documentatiei tehnico-economice aferente, respectiv a variantei finale a studiului de fezabilitate, dupa caz, sursa de finantare, precum si declansarea procedurii de expropiere a tuturor imobilelor care constituie coridorul de expropiere,* ***a listei proprietarilor asa cum rezulta din evidentele Agentiei Nationale de Cadastru si Publicitate Imobiliara sau ale unitatilor administrativ-teritoriale,*** *sumele individuale aferente despagubirilor estimate de catre expropiator pe baza unui raport de evaluare intocmit avand in vedere expertizele intocmite si actualizate de camerele notarilor publici si termenul in care acestea se vireaza intr-un cont deschis pe numele expropiatorului la dispozitia propietarilor de imobile […]*" Totodata, in cadrul aceluiasi articol, se precizeaza faptul ca: "*[…] Autoritatile administratiei publice locale vor include coordonatele coridorului de expropiere in planurile urbanistice generale ale localitatilor.* ***Actualizarea planurilor urbanistice generale ale localitatilor si a regulamentelor locale de urbanism poate fi finantata si de catre expropiator*****".**

<table>
<tr><td></td><td>In art 7, alin. 2 din Normele Metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010, este prevazut faptul ca „in situatia in care planurile parcelare nu au fost intocmite pana la demararea procedurii de expropiere, comisiile locale de aplicare a legilor fondului funciar sunt obligate sa inteprinda demersurile legale pentru intocmirea acestora cu celeritate.”
Astfel, Beneficiarul solicita ca Prestatorul sa prezinte o identificare exacta, realizata pe baza evidentelor existente la primarii si /sau Oficiile de Cadastru si Publicitate Imobiliara, avand la baza planurile parcelare receptionate de catre OCPI-uri, conform Ordinului nr. 700/ 2014 privind aprobarea Regulamentului de avizare, receptie si inscriere in evidentele de cadastru si carte funciara.</td></tr>
<tr><td>Intrebare 4</td><td>In Fisa de Date a Achizitiei ia punctul IV.2.1) Criterii de atribuire, precizati experienta profesionala specifica care trebuie indeplinita de urmatorii experti cheie ocupand <u>opt</u> pozitii:
„4. Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT
5 Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT
6 Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE DRUMURI
7 Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI
8 Experienta detinuta de EXPERTUL GEOTEHNICA SI FUNDATII
9 Experienta detinuta de SPECIALISTUL ANALIZA COST BENEFICIU SI MODELARE FINANCIARA
10 Experienta detinuta de ARHEOLOG
11 Experienta detinuta de EXPERTUL EVALUATOR DE MEDIU"
De asemenea, in cadrul Formularului nr. 6 ASPECTE TEHNICE OFERTATE SUPLIMENTAR FATA DE CERINTELE MINIME ALE DOCUMENTATIEI DE ATRIBUIRE la punctul 3. Lista personalului cheie principal nominalizat in vederea calcularii punctajului aferent factorilor de evaluare este detaliat urmatorul tabel cu <u>sapte</u> pozitii:
<table>
<tr><td>Nr. crt.</td><td>Factor de evaluare</td><td><u>Nume si prenume</u> expert cheie nominalizat de Ofertant in cadrul ofertei</td></tr>
<tr><td>I</td><td>Experienta detinuta de Coordonatorul de proiect</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

	2	Experienta detinuta de Inginerul proiectant de drumuri	
	3	Experienta detinuta de Inginerul proiectant de poduri	
	4	Experienta detinuta de Expertul geotehnica si fundatii	
	5	Experienta detinuta de specialistul analiza cost beneficiu si modelare financiara	
	6	Experienta detinuta de Arheolog	
	7	Experienta detinuta de Expertul evaluator de mediu	

Avand in vedere necorelarile identificate intre Fisa de date a achizitiei, Caietul de sarcini si Formularul nr.6 cu privire la lista expertilor va rugam sa corelati aceste documente si sa clarificati care vor fi pozitiile evaluate conform criteriilor de evaluare.

Raspuns 4

Expertii cheie principali identificati in Documentatia de Atribuire (Fisa de date a achizitiei, Formulare, Caiet de sarcini) sunt urmatorii:

1. Coordonatorul de proiect
2. Inginerul proiectant de drumuri
3. Inginerul proiectant de poduri
4. Expertul geotehnica si fundatii
5. Specialistul analiza cost beneficiu si modelare financiara
6. Arheolog
7. Expertul evaluator de mediu

Pentru fiecare dintre acestia, Autoritatea Contractanta a definit factori de evaluare, care urmeaza a fi evaluati conform dispozitiilor documentatiei de atribuire.

Pentru Coordonatorul de proiect, Autoritatea Contractanta a definit doi factori de evaluare, astfel:

" *Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT (3%)*

***Descriere*: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua**

	si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi *Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 contracte: 1 punct;* *intre 3-4 contracte: 2 puncte;* *mai mult de 4 contracte: 3 puncte.* *Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.* **) Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor. "* **SI** *" Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT (5%)* ***Descriere: Experienta detinuta in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.*** *Algoritm de calcul: Participarea expertului propus in pozitia de Coordonator Proiect si/ sau Director Proiect si/ sau Manager Proiect si/ sau Adjunct Director Proiect si/ sau Adjunct Manager Proiect in cadrul unor contracte de elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2 contracte: 1,25 punct;* *intre 3-4 contracte: 2,5 puncte;*

	intre 5-6 contracte: 3,75 puncte; *mai mult de 6 contracte: 5 puncte.* *Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.* **) Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor*." **Pentru pozitia de Coordonator de Proiect, ofertantii vor nominaliza o singura persoana.** **In functie de experienta acestui expert cheie principal, demonstrata adecvat potrivit solicitarilor din documentatia de atribuire, ofertantul poate primi punctaj fie pentru primul, fie pentru al doilea, fie pentru ambii factori de evaluare privind experienta Coordonatorului de Proiect, fara ca acest lucru sa afecteze conformitatea ofertei.** **In situatia in care ofertantul doreste sa primeasca punctaj pentru oricare dintre factorii de evaluare privind Coodonatorul de Proiect sau pentru ambii factori de evaluare, in Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 se va indica experienta acestuia relevanta in vederea punctarii in conformitate cu prevederile Fisei de date a achizitiei - cap. IV.2.1 "Criterii de atribuire".** **Precizam ca fiind vorba despre acelasi expert propus pentru pozitia de Coordonator de Proiect, nu este necesara completarea a doua formulare distincte - Anexa 2 la Formularul nr. 6.**
Intrebare 5	In Fisa de Date a Achizitiei la punctul IV.2.1) Criterii de atribuire, precizati experienta profesionala specifica care trebuie indeplinita de urmatorii experti cheie ocupand **opt** pozitii: *„4. Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT* 5. Experienta detinuta de COORDONATORUL DE PROIECT

	6. Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE DRUMURI 7. Experienta detinuta de INGINERUL PROIECTANT DE PODURI 8. Experienta detinuta de EXPERTUL GEOTEHNICA SI FUNDATII 9. Experienta detinuta de SPECIALISTUL ANALIZA COST BENEFICIU SI MODELARE FINANCIARA 10. Experienta detinuta de ARHEOLOG 11. Experienta detinuta de EXPERTUL EVALUATOR DE MEDIU" In cadrul Caietului de Sarcini sunt solicitati urmatorii Experti cheie: " Prestatorului i se solicita sa asigure urmatorii experti cheie pe urmatoarele sapte pozitii: 1.Coordonator de proiect 2. Inginer proiectant de drumuri 3. Inginer proiectant de poduri 4. Expert geotehnica si fundatii 5. Expert evaluator de mediu 6. Specialist analiza cost beneficiu si modelare financiara 7. Arheolog Va rugam sa corelati cerintele din fisa de date cu cele din caietul de sarcini.
Raspuns 5	A se vedea raspunsul la intrebarea nr. 4
Intrebare 6	In Fisa de Date a Achizitiei, in cadrul capitolului criterii de atribuire, experti, pentru Expertul Evaluator de Mediu se solicita: Experienta detinuta in realizarea de Studii de evaluare adecvata si de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului pentru elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi. Algoritm de calcul: Participarea la realizarea de Studii de evaluare adecvata (SEA) si de Rapoarte privind Impactul asupra Mediului (RIM) pentru elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:

	intre 1-2 SEA: 1 punct; mai mult de 2 SEA: 2 puncte; intre 1-2 RIM: 1 punct; mai mult de 2 RIM: 2 puncte; Nota 1: Punctajul total se calcuieaza ca suma intre punctajul obtinut pentru SEA si cel obtinut pentru RIM. Punctajul maxim care poate fi obtinut este de maxim 4 puncte (SEA+RIM). Nota 2: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularui nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 ia Formularui nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajuiui. *Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor. Avand in vedere cele mentionate anterior, va rugam sa confirmati ca un expert care a elaborat SEA si RIM in cadrul unor proiecte complexe , care au inclus mai multe obiective, iar pentru fiecare obiectiv in parte au fost elaborate SEA si RIM, vor fi cuantificate in mod separat ca proiecte de sine statatoare.
Raspuns 6	In vederea acordarii punctajului, va fi retinuta experienta dobandita de expert prin participarea la realizarea de **Studii de evaluare adecvata (SEA)** si de **Rapoarte privind Impactul asupra Mediului (RIM)** pentru elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.

	In cazul unor proiecte complexe, care au inclus mai multe obiective distincte pentru care au fost elaborate SEA si RIM, aceste studii/ rapoarte vor fi luate in considerare pentru acordarea punctajului, cu conditia sa fi fost realizate pentru elaborarea si/sau revizuirea de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi.
Intrebarea 7	In Caietul de Sarcini pus la dispozitie de catre Autoritatea Contractanta, se mentioneaza faptul ca Prestatorul este responsabil de a mentine in termenele de valabilitate, orice aviz, acord, permis si orice aprobare si/sau autorizatie pana la semnarea contractului de executie lucrari, dar nu mai tarziu de expirarea contractului de servicii. Durata prezentului contract de servicii este de 14 de luni. Perioada de valabilitate a contractului este pana la incheierea receptiei la terminarea lucrarilor executate in baza proiectului respectiv, Autoritatea contractanta are obligatia de a elibera/restitui restul contravalorii Garantiei de Buna Execute, in termen de 14 zile de la data incheierii procesului-verbal de receptie la terminarea lucrarilor executate in baza proiectului respectiv, daca nu a ridicat pana la acea data pretentii asupra ei, dar nu mai tarziu de 3 ani de la predarea respectivelor documentatii tehnice, in cazul in care Autoritatea contractanta nu a atribuit in aceasta perioada contractul de lucrari in cauza. Totodata, in Caietul de Sarcini, Autoritatea Contractanta specifica ca facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurilor echivalente obtinerii avizelor, acordurilor, inclusiv a studiilor de specialitate elaborate de subproiectanti privind acest Proiect trebuie sa fie emise in numele CNAIR SA, cu mentiunea platibil prin Prestator pentru a evita o eventuala refacturare a TVA-ului. Va rugam sa confirmati ca in cazul in care va fi necesara actuailzarea oricarui aviz, acord, permis si orice aprobare si/sau autorizatie ce trebuie asigurata de catre Prestator pana la semnarea contractului de lucrari, contract de lucrari care poate fi semnat pana in limita a 3 ani de la predarea documentatiilor tehnice elaborate de catre Prestator, CNAIR va acoperi si costurile asociate prelungirii /actualizarii avizelor/aurorizatiilor/acordurilor, in conditiile in care facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurilor echivalente prelungirea /actualizarea avizelor, acordurilor, inclusiv a studiiior de specialitate elaborate de subproiectanti privind

	acest Proiect sa fie emise in numele CNAIR SA, cu mentiunea platibil prin Prestator pentru a evita o eventuala refacturare a TVA-ului.
Raspuns 7	A se vedea prevederile art. 5 "Durata" din cadrul modelului de contract inclus in Documentatia de atribuire. Beneficiarul CNAIR S.A va plati contravaloarea taxelor si avizelor solicitate prin Certificatele de Urbanism. Facturile aferente taxelor/tarifelor sau costurile echivalente obtinerii avizelor, acordurilor vor fi emise in numele Beneficiarului (CNAIR SA), cu mentiunea platibile prin Prestator. Contravaloarea acestora va fi decontata ulterior de catre Beneficiar. Eventualele studii de specialitate solicitate de diverse institutii/entitati, in vederea obtinerii avizelor/acordurilor, vor fi suportate de catre Prestator si costul acestora va fi evaluat si estimat in propunerea financiara. Taxele necesare pentru prelungirea termenelor de valabilitate a avizelor si acordurilor vor fi platite de catre Beneficiar numai in cazul in care expirarea valabilitatii acestora este cauzata de catre Beneficiar. In situatia in care expirarea valabilitatii avizelor/acordurilor se datoreaza Prestatorului, contravaloarea prelungirii acestora va fi suportate de catre acesta.
Intrebare 8	Sectiunea III. 1.1 .a) Garantie de participare: Avand in vedere ca valoarea estimata a contractului fara TVA este intre 3.206.848,16 si 3.817.724,00 RON, va solicitam in conformitate cu art. II alin. 2 din HG 866/2016 privind modificarea si completarea HG nr. 395/2016 revizuirea cerintei privind garantia de participare, avand in vedere ca valoarea solicitata, respectiv 60.900 Ron depaseste 1 % din valoarea estimata a contractului.
Raspuns 8	Se vor consulta sectiunile Lista erate si "Clarificari, decizii si documentatie aditionala" din SEAP.
Intrebare 9	IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei: "CERINTE OBLIGATORII PRIVIND GARANTIA DE PARTICIPARE Garantiile de participare vor fi depuse in original, la sediul Autoritatii Contractante, respectiv la Registratura CNAIR SA din Bd. Dinicu Golescu, nr. 38, Poarta A, Sector 1,

	Bucuresti, Romania, cel mai tarziu la data si ora limita stabilite pentru depunerea ofertelor. Avand in vedere art. II alin. 4) HG 866/2016 privind modificarea si completarea HG nr. 395/2016, va solicitam eliminarea/modificarea cerintei privind prezentarea garantiei de participare in orginal la sediul autoritatii contractante.
Raspuns 9	Se vor consulta sectiunile Lista erate si "Clarificari, decizii si documentatie aditionala" din SEAP.
Intrebare 10	IV.2.1) Criterii de atribuire Pentru expertii solicitati in cadrul sectiunii de criterii de atribuire solicitam modificarea/eliminarea cerintei: "Descriere: Experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi ", intrucat consideram ca cerinta este restrictiva si solicitam accepatea oricarei categorie de drumuri pentru indeplinirea acesteia. Mentionam ca experienta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect elaborare si/sau revizuire de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi este deja solicitata in cadrul cerintelor minime de calificare in sectiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala. Intrucat cerinta este restrictiva iar astfel de conditiile minime de participare la orice procedura se regasesc in alta sectiune, solicitam acceptarea oricaror categorii de drumuri pentru experienta expertilor, ori eliminarea acestor conditii. Consideram ca impunerea acestor cerinte restrictioneaza in mod evident participarea operatorilor economici si faciliteaza obtinerea punctajului maxim doar de catre anumiti operatori economici.
Raspuns 10	Autoritatea Contractanta isi mentine factorii de evaluare si algoritmul de calcul mentionati in Documentatia de Atribuire. Autoritatea Contractanta nu a definit in cuprinsul Fisei de Date a Achizitiei criterii minime

	de calificare privind capacitatea profesionala a operatorilor economici, iar categoriile de drum la care faceti trimitere au mai fost utilizate in definirea criteriilor de calificare privind capacitatea tehnica, insa cu scopul de a determina experienta similara a operatorului economic si nu a personalului propus de acesta pentru realizarea activitatilor contractului.
Intrebare 11	Sectiunea III.l.l.b) Garantie de buna executie Va solicitam in conformitate cu art. 40 alin. 3) 6) din HG 395/2016 accepatarea constituirii garantiei de buna executie prin retineri succesive.
Raspuns 11	Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de Atribuire cu privire la constituirea Garantiei de buna executie.
Intrebare 12	Avand in vedere solicitarile de clarificari transmise de catre societatea noastra, Nr. 1510 din 05.12.2016, Nr. 1519 din 07.12.2016 si Nr. 1539 din 09.12.2016 la care nu am primit raspuns nici pana la data prezentei, respectiv 15.12.2016, Si Avand in vedere prevederile din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, aplicabila prezentei proceduri de atribuire, SECTIUNEA a 4-a Elaborarea documentatiei de atribuire, Art. 160, care prevede citam: „(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificari sau informatii suplimentare in legatura cu documentatia de atribuire. (2) Autoritatea contractanta are obligatia de a raspunde in mod clar complet, cat mai repede posibil, la orice solicitare de clarificari sau informatii suplimentare, intr- o perioada care nu trebuie sa depaseasca, de regula, 3 zile lucratoare de la primirea unei astfel de solicitari din partea unui operator economic. (3)Autoritatea contractanta are obligatia de a publica raspunsurile insotite de intrebarile aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achizitiei, indicata potrivit dispozitiilor art. 150 alin. (2), luand masuri pentru a nu dezvalui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificarile sau informatiile suplimentare respective. (4)Dispozitiile art. 150 alin. (3) - (6) sunt aplicabile in mod corespunzator in ceea ce priveste raspunsurile la solicitari de clarificari sau informatii suplimentare. In masura in care solicitarile de clarificari sau informatii suplimentare au fost adresate in

	timp util, tinand seama de termenul de raspuns al autoritatii contractante prevazut la art. 160 alin. (2), raspunsul autoritatii contractante la aceste solicitari trebuie sa fie transmis cu cel putin 6 zile, respectiv 4 zile in situatiile de urgenta demonstrate in mod corespunzator de autoritatea contractanta, prevazute la art. 74 alin. (3) si art. 79 alin. (5), inainte de termenul stabilit pentru depunerea ofertelor sau solicitarilor de participare." Solictam urmatoarele: - Primirea raspunsurilor la solicitarile de clarificari. - Decalarea termenului de depunere a ofertelor cu cel putin 4 saptamani, suplimentar fata de solicitarea transmisa cu Nr. 1510 in data de 05.12.2016.
Raspuns 12	A se vedea Clarificarile publicate in SEAP. Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea Detalii procedura din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 13	In Fisa de Date, la capitolul IV.2) CRITERII DE ATRIBUIRE, se mentioneaza urmatoarele pentru expert Arheolog: „ Experienta detinuta de ARHEOLOG Descriere: Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi Algoritm de calcul: Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in realizarea unor studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel: intre 1-2 studii arheologice: 1 punct; intre 3-4 studii arheologice: 2 puncte; mai mult de 4 studii arheologice: 3puncte. Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa nr. 1 la Formularul nr. 6 "Curriculum Vitae", Anexa nr. 2 la Formularul nr. 6 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si documente relevante/recomandari emise de Beneficiar/Angajator pentru fiecare contract prezentat in

	vederea acordarii punctajului. * Serviciile de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice aferente reabilitarii pe existent a drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor NU VOR FI LUATE IN CONSIDERARE ca servicii de elaborare si/sau revizuire de Studii de Fezabilitate si/sau Proiecte tehnice pentru modernizarea drumurilor expres si/sau drumurilor nationale si/sau autostrazilor." Avand in vedere cele mentionate anterior dorim sa va aducem la cunostiinta urmatoarele: Studii arheologice separate (diagnostic intruziv sau non-intruziv) si neincluse in Raportul de mediu pentru SF sau PT au fost cerute doar incepand cu licitatiile demarate in anul 2014. Pentru studiile de fezabilitate anterioare, studiile de arheologie reprezentau o formalitate, uneori nici nu au fost incluse in caietele de sarcini si au constat exclusiv in evaluari teoretice (pe baza literaturii de specialitate), in putine cazuri completate cu evaluari de teren. Acest fapt este recunoscut si de CNAIR in caietele de sarcini (Anexa 2), in momentul in care se justifica necesitatea unui diagnostic arheologic intruziv. Din acest motiv, in momentul actual nu exista mai mult de 5-6 arheologi experti sau specialist in Romania care sa fi semnat astfel de studii, in niciun caz nu exista un arheolog care sa fi semnat mai mult de doua studii, astfel incat asa cum sunt formulate cerintele, ele nu pot fi indeplinite, si sunt restrictive, permitand accesul unui numar limitat de experti fapt care contravine principiilor mentionate in Legea 98 - Legea achizitiilor publice. Avand in vedere cele semnalate anterior, va rugam sa confirmati ca pentru expertul Arheolog se va lua in calcul si experienta profesionala detinuta in baza altor studii arheologice referitoare la lucrarile de infrastructura ca de exemplu: rapoarte de diagnostic arheologic intruziv pentru faza de executie, rapoarte de cercetare arheologica preventiva pentru autostrazi.
Raspuns 13	In conformitate cu algoritmul de calcul pentru acest factor de evaluare, "*Experienta detinuta in calitate de arheolog specialist/arheolog expert in* ***realizarea unor studii arheologice*** ***aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice*** *pentru constructie noua si/sau modernizare* de drumuri expres si/sau drumuri nationale si/sau autostrazi se va puncta astfel:* *intre 1-2* ***studii arheologice****: 1 punct;* *intre 3-4* ***studii arheologice****: 2 puncte;*

	mai mult de 4 ***studii arheologice****: 3 puncte. [...]"* Astfel, in vederea acordarii punctajului, expertul trebuie sa detina experienta in elaborarea de **studii arheologice aferente elaborarii si/sau revizuirii de studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice**. Experienta detinuta de arheolog a fost utilizata ca factor de evaluare, si nu ca cerinta minima de calificare sau cerinta minima a caietului de sarcini, prin urmare obtinerea unui punctaj partial sau nepunctarea acestui expert nu este de natura a afecta conformitatea ofertei depuse.
Intrebare 14	Va rugam sa confirmati ca resursele materiale, echipamente, utilaje precum si resursele umane vor fi luate in considerare pentru indeplinirea conditiilor din Fisa de Date, pentru partea din contract ce va fi executata de catre acestia, ofertantul fiind considerat astfel eligibil.
Raspuns 14	In situatia in care solicitarea dumneavoastra de clarificare vizeaza posibilitatea subcontractarii, va aducem la cunostinta ca in conformitate cu prevederile art. 172, alin (4) din Legea 98/2016 "***Autoritatea contractantă nu poate stabili cerinţe de participare pentru subcontractanţii propuşi*** *de ofertant/candidat în ofertă sau solicitarea de participare,* ***dar ia în considerare capacitatea tehnică şi profesională a subcontractanţilor propuşi pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă documentele prezentate sunt relevante în acest sens***." In acest sens, in cuprinsul Fisei de date a achizitiei, in sectiunea IV.4.3 Modul de prezentare a ofertei, pct. 4 Informatii privind subcontractantii, Autoritatea Contractanta a precizat urmatoarele: "*De asemenea, ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, va prezenta, daca este cazul,* ***documente relevante referitoare la capacitatea tehnica a subcontractantilor propusi cu privire la partea/partile din contract pe care acestia urmeaza sa o/le indeplineasca efectiv****.* "
Intrebare 15	Va rugam sa confirmati ca in dovedirea detinerii echipamentelor, softurilor, laboratoarelor asa cum sunt acestea solicitate prin Fisa de Date, se vor accepta ca si dovezi de detinere contracte de inchiriere, contracte de leasing, contracte privind dreptul de utilizare pe perioada determinata.

Raspuns 15	Prestatorul trebuie sa faca dovada prin documentele prezentate ca are la dispozitie echipamentele, softurile, laboratoarele asa cum sunt acestea solicitate prin Fisa de Date.
Intrebare 16	Avand in vedere prevederile Hotararii Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea actiunilor si categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor si limitelor pentru efectuarea plati in avans din fonduri publice, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora: "Art. 4 – (1) **Ordonatorul de credite <u>are obligatia</u> de a solicita contractorului un instrument de garantare emis in conditiile legii de o societate bancara sau <u>de o societate de asigurari</u>**", va solicitam modificarea art. 38.2 din modelul de contract inclus in Documentatia de Atribuire astfel incat sa respecte prevederile HG nr. 264/2003 enuntate mai sus.
Raspuns 16	Avand in vedere faptul ca legislatia nu impune Autoritatii Contractante furnizarea unei Scrisori de Garantie pentru Plata Avansului emisa in conditiile legii de o societate bancara sau de o societate de asigurari, dorim sa va informam ca CNAIR SA isi mentine decizia de a solicita numai scrisori de garantie bancara pentru plata avansului.